



ON VOUS DÉVOILE COMMENT
AWS, MICROSOFT, GOOGLE...

**NE FACILITENT PAS L'ACCÈS À L'INFORMATION
ET LES MOYENS SIMPLES D'Y REMÉDIER.**

VUE GLOBALE SUR LE SUIVI BUDGÉTAIRE



Lorsqu'on est une entreprise utilisatrice du Cloud, le besoin simple pour responsabiliser les consommateurs est d'avoir une approche par budgets, soit dans un premier temps en Show-Back puis en Charge-Back avec de la refacturation interne. Cette pratique est désormais largement répandue, même si **les moyens de le suivre sont encore trop souvent archaïques, chronophages et sources d'erreurs.**



AWS, Azure et GCP proposent certes de créer des Budgets (AWS Budgets, Budgets dans Azure Cost Management, Budgets & Alerts dans GCP...) en agrégeant des Souscriptions et Ressources chez MS Azure (Organization/Accounts/Business Units/ Environments chez AWS, Organizations/Floders/ Projects/Ressources chez GCP).

Ces pratiques comportent plusieurs limites.

LIMITE 1

Une fois ce budget créé, si vous décidez d'ajouter ou d'enlever une souscription ou une ressource, vous devez souvent tout refaire d'une page blanche.

Pourquoi cette limitation sur une fonction aussi basique ?

LIMITE 2

Vous pouvez créer une alerte sur un dépassement de seuil mais il est souvent fastidieux de la visualiser simplement

Si c'était possible de l'afficher en un clic, ne serait-ce pas plus simple ?

LIMITE 3

Vous ne pouvez pas facilement vous créer de vue spécifique isolant certains budgets.

Pourquoi ce manque de flexibilité dans la gestion budgétaire ?

LIMITE 4

Vous pouvez encore moins anticiper sur les ressources additionnelles. En effet généralement le budget est considéré à isopérimètre, même si les algorithmes intègrent de la croissance capacitaire.

Hors, dans la vraie vie, le périmètre est fluctuant, typiquement migrations, ajouts de nouveaux services, acquisitions... et les Cloud Providers le savent bien.



En définitive, sans prendre en compte ces éléments contextuels essentiels, la visualisation, la projection et l'analyse associées sont donc partielles et tronquées, **ce qui rendent les analyses souvent complexes** pour arriver à des conclusions pertinentes.

Une façon élégante de présenter un Budget est d'avoir un **tableau de bord synthétique** qui visuellement vous permet **en un coup d'œil** **vos maîtrise budgétaire** et d'y intégrer :

Le budget, l'estimé, le prévisionnel : les algorithmes des plateformes Cloud sont généralement fiables sur une période glissante de 12-14 mois d'historique.

1

Un moteur de recherche par Budget.

2

Des indicateurs « Rouge » sur dépassement prévisionnel du Budget.

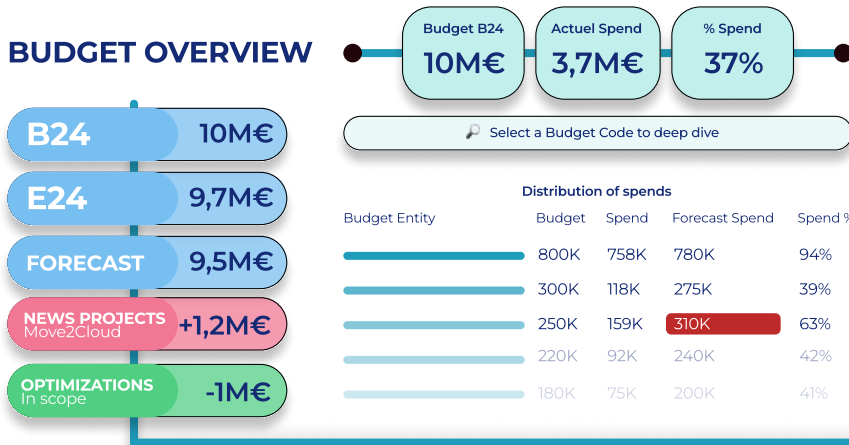
3

Les recommandations associées d'un simple survol et le détail par un simple clic.

4



BUDGET OVERVIEW



AIDE À LA PRISE DE DÉCISION POUR DES OPTIMISATIONS CIBLÉES

Les Advisors AWS, Azure, GCP... sont programmés pour identifier des critères de sous-performance dans l'absolu (< x% CPU, RAM, Disque...sous-utilisation pendant les 7/14 derniers jours).

Cela ne tient pas compte ni de la saisonnalité de certaines applications (ex : l'application de paie) ni de la connaissance du mode de fonctionnement (24/7, follow the sun, ou sur 2 à 3 plaques géographiques...) et de prévisions de pics d'activités Business.

Autres limites

plus techniques importantes

LIMITE 1

Advisor **ne tient pas compte** des contraintes d'architecture, de standard du client

LIMITE 2

Advisor **compte en double** certaines recommandations (ex : une ressource éligible à un Savings Plans et à un Reserved Instance > les optimisations peuvent être comptées en double, ce qui fausse complètement les prévisions).

LIMITE 3

Advisor **tient compte d'un Prix Public** et non du prix réel payé par le client.

Une façon élégante de présenter les optimisations est d'associer sur chacune des lignes Budgétaires ci-dessus les préconisations contextualisées uniquement pertinentes **en fonction de vos paramètres Métiers et de vos contraintes opérationnelles**. **En associant** les optimisations aux ressources groups, voir en les reliant aux domaines applicatifs concernés, présentés uniquement à ceux qui sont en charge dudit budget, permet une **prise de décision rapide et efficace** et éviter de se noyer dans une somme d'informations non pertinentes pour l'utilisateur.

Voici une vue contextualisée

des optimisations pour permettre aux responsables de Budgets de prendre des décisions, sélectionner et donner leur accord.

RIGHT-SIZING

Budget Code

POTENTIAL SAVINGS (right-sizing)

BUDGET COST CENTER	POTENTIAL SAVINGS (per year)	RESOURCE GROUP
		
		
		

HISTORIQUE DES ACTIONS D'OPTIMISATION FinOps RÉALISÉES “ SAVINGS TRACKER”



L'un des enjeux majeurs du FinOps est de suivre les optimisations dans la durée et de les partager entre les différentes équipes. Afin de favoriser une émulation positive, beaucoup d'organisations ont mis en place des pratiques de « gamification » permettant de mettre en avant d'une semaine à l'autre ou d'un mois à l'autre les équipes les plus vertueuses.

Cette démarche peut s'inscrire dans une démarche plus large de bonne gestion des ressources, de GreenOps, contributeurs ESG.

Hors dans les plateformes des **Cloud Providers**, il est à l'heure actuelle **impossible en natif** (à l'heure où l'on écrit ces lignes en 2024) de suivre ces avancées.

La norme  **FOCUS** tend à encourager les Cloud Providers à progresser, néanmoins par défaut les plateformes Cloud favorisent le temps réel et non le fait de revenir par le passé sur les actions réalisées.*

Ceci présente
ainsi de
graves lacunes.



Incapacité à suivre de manière synthétique les principaux axes d'optimisation.



Difficulté à retrouver les économies réalisées, sur quels axes pour pouvoir les rendre pérennes



Système de suivi des potentiels de réductions (Savings) et le statut associé

réalisées, validées, en cours, écartées, reportées...

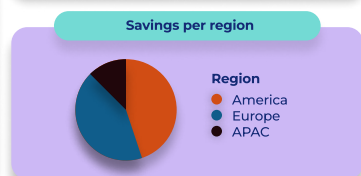
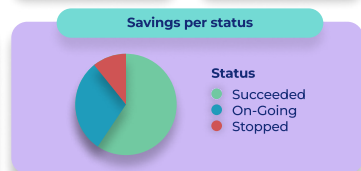
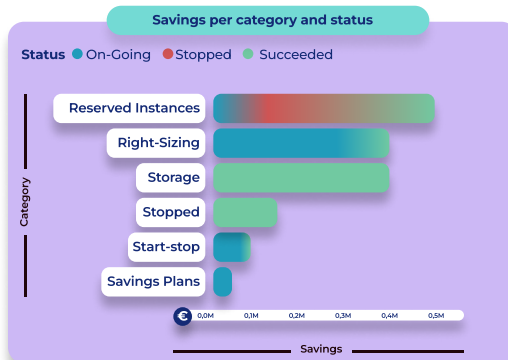
Un tableau de bord synthétique appelé chez certains « Savings Tracker », « Optimizations Tracker », « FinOps Tracker »... permet en un coup d'œil de voir les contributions de chacun des grands axes FinOps sur les Optimisations, les principaux étant pour rappel :

- Reservations / Savings Plans / Committed Use Discounts, Flat Rate
- Purchases
- Right-Sizing
- Décommissionnement
- Start/Stop
- Discounts Contractuels
- ...

Vous pouvez ainsi retrouver par **classe de famille** (VMs, bases de données, Storage, Network...) par géographies...et d'un **simple clic** retrouver les Budgets Métiers auxquels ces Optimisations sont associées.

SAVINGS DETAILS

Select a savings category to deep dive



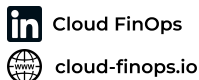
 **En conclusion**, quelques soient les évolutions des Cloud Providers dans les mois à venir, sous la pression des clients entreprises pour réduire le gâchis financier, énergétique (en matières premières mobilisées, en électricité, climatisation...) et l'impact CO2, **on observe qu'il est primordial** que chaque entreprise utilisatrice du Cloud et du SaaS soit **en maîtrise de son pilotage FinOps**.

 **Que ce soit** une strat-up/scale-up où l'IT est stratégique (avec un Spending en dizaine/centaine de milliers d'Euros) à une multinationale de plusieurs millions, dizaines de millions et centaine(s) de millions pour les plus importantes, les coûts ne vont pas aller en diminuant et les structures de prix Cloud ne vont pas aller **en se simplifiant** dans les années à venir, **malgré les critiques remontées aux hyperscalers par les communautés FinOps à travers le monde**.

 **« Make it simple »** : visez **cette vue simplifiée** et vous constaterez immédiatement **des vertus positives** à trouver, **réaliser et suivre des optimisations** d'usage et de tarifs et à **fédérer des équipes** à l'échelle de manière extrêmement positive, car – en fin de compte – qui aime le gâchis ?



  **Cloud FinOps** est un cabinet **100% dédié FinOps indépendant** intervenant en France et à l'international qui aide ses clients à « **booster la Valeur du Cloud** » et à vraiment « **contrôler leurs dépenses Cloud** ».



Sources

1 - Newsletter "Comprendre FOCUS pour la fonction FinOps" (Janvier 2024) ([Lien](#))